



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	36-24/273884
Otsuse kuupäev	06.03.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Finnboom Oy vaidlustus Lynxland Mittetulundusühingu riigihankes „Work barge“ (viitenumber 273884)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Finnboom Oy, esindaja Tero Tiisala Hankija, Lynxland Mittetulundusühing

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 192 lg 3 p-i 2 alusel jätta Finnboom Oy vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 29.12.2023. a alustas Lynxland Mittetulundusühing (edaspidi Hankija) avatud hanke-menetlusega riigihanget „Work barge“ (viitenumber 273884) (edaspidi Riigihange). Hankija määratud pakkumuste esitamise tähtpäevaks, 31.01.2024. a, esitasid Riigihankes pakkumused Finnboom Oy, ARC Repair OÜ ja ühispakkujad Metacenter OÜ ning MEC Insenerilahendused OÜ.
20.02.2024. a otsusega tunnistas Hankija Riigihankes edukaks ühispakkujate Metacenter OÜ ning MEC Insenerilahendused OÜ pakkumuse.
2. 29.02.2024. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Finnboom Oy (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.
Kuna Finnboom Oy vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, (sh oli tasumata riigilõiv) andis vaidlustuskomisjon oma 29.02.2024 kirjaga nr 12.2-10/36 Vaidlustajale riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2 alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.
3. Vaidlustaja teavitas vaidlustuskomisjoni 29.02.2024 kirja kättesaamisest 01.03.2024. a. Juhindudes sellest, et Vaidlustaja teatas vaidlustuskomisjoni kirja vaidlustuses esinevate puuduste kohta kättesaamisest 01.03.2024. a ning RHS § 192 lg-st 6, mille kohaselt vaidlustuskomisjoni teated loetakse menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates, tuli Vaidlustajal

puudused vaidlustuses kõrvaldada hiljemalt 05.03.2024. a 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust, sh ei tasunud riigilõivu.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

5. Kuna Finnboom Oy jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

6. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik